

Bienvenido a Vendefoul Wolf GNU/Linux

Vendefoul Wolf TDE es una distribución basada en Devuan 6 y con SysV init por defecto. El entorno gráfico es Trinity Desktop Environment. Este conjunto nos garantiza un bajo consumo de recursos, lo que repercute directamente en el Usuario del Sistema Operativo. Aprovechando su equipo muchos más años.

Además disponemos de herramientas propias, como “+memoria” para gestionar la RAM. El “Cambiador de Init”, una característica propia de la base utilizada y que aprovechamos una aplicación para cambiar de init de manera sencilla a OpenRC o Runit. Existen más herramientas como “PassWin” o un Gestor para configurar SysV, entre otras.

También existen otros entornos gráficos, creados por la comunidad, llamados “Spins Comunitarios”. Entre ellos se incluyen versiones LHS (Low Hardware Support) para equipos todavía más antiguos y de recursos limitados que hacen de su bajo consumo de RAM su principal virtud.

Esperamos que el uso y disfrute de Vendefoul Wolf Linux sea altamente gratificante para usted y las personas que les rodean y no olvide que no está solo con esta distribución, desde nuestra web puede enlazar con nuestros grupos de soporte, feedback y discusiones activas de la comunidad del Lobo.

¿Porque elegimos Trinity Desktop Environment?

El **Trinity Desktop Environment (TDE)** es un entorno de escritorio para sistemas operativos tipo Unix, especialmente para Linux, que se basa en una bifurcación (fork) del clásico **K Desktop Environment 3.5 (KDE 3.5)**. Fue creado en 2010 por la comunidad de usuarios que querían preservar la estabilidad, simplicidad y eficiencia de KDE 3 frente a los cambios radicales introducidos en KDE 4.

Características principales del entorno de escritorio Trinity

1. **Basado en KDE 3.5** : TDE mantiene la arquitectura, el diseño visual y la filosofía de KDE 3.5, pero con actualizaciones continuas de seguridad, compatibilidad con hardware moderno y nuevas funcionalidades.
2. **Ligero y eficiente** : Está optimizado para consumir pocos recursos del sistema, lo que lo hace ideal para hardware antiguo o de bajo rendimiento.
3. **Interfaz clásica y personalizable** : Ofrece una experiencia de escritorio tradicional con menús, barras de tareas, iconos y ventanas fácilmente configurables, sin las abstracciones modernas como Wayland o carcasas dinámicas.
4. **Compatibilidad con software antiguo** : Permite ejecutar aplicaciones diseñadas para KDE 3 sin necesidad de capas de compatibilidad adicionales.
5. **Soporte continuo** : Aunque se basa en software antiguo, TDE recibe actualizaciones periódicas, incluyendo soporte para bibliotecas modernas (como Qt3 adaptado a Qt4/Qt5 en algunas versiones), controladores gráficos actuales y protocolos de red.



Ventajas del entorno de escritorio Trinity

1. **Estabilidad y madurez** : Al estar basado en KDE 3.5 —una versión muy pulida y probada—, TDE es extremadamente estable y libre de los problemas de rendimiento o usabilidad que a veces presentan los entornos modernos en desarrollo.
2. **Bajo consumo de recursos** : Ideal para revivir computadoras antiguas o para usuarios que prefieren un sistema ágil sin efectos gráficos innecesarios.
3. **Alta personalización** : permite al usuario controlar casi todos los aspectos del escritorio: desde el menú de inicio hasta los atajos de teclado, pasando por temas, iconos y comportamiento de las ventanas.
4. **Experiencia de usuario predecible** : No introduzca cambios bruscos entre versiones, lo que beneficia a los usuarios que valoran la consistencia y no desean volver a aprender la interfaz tras cada actualización.
5. **Comunidad activa y comprometida** : Aunque es un proyecto de nicho, cuenta con una comunidad dedicada que mantiene y mejora constantemente el entorno.
6. **Compatibilidad con formatos y protocolos modernos** : A pesar de su base clásica, TDE ha incorporado soporte para tecnologías actuales como NetworkManager, PulseAudio, UEFI y más.

¿Para quién es ideal TDE?

- Usuarios con hardware antiguo o limitado e incluso moderno.
- Profesionales que necesitan un entorno estable y sin distracciones.
- Nostálgicos o usuarios que prefieren la interfaz clásica de KDE 3.
- Entusiastas del software libre que valoran la continuidad y el control total sobre su sistema.

En resumen, **Trinity Desktop Environment** es una excelente opción para quienes buscan un equilibrio entre funcionalidad, rendimiento y simplicidad, sin sacrificar la modernización necesaria para funcionar en los sistemas actuales.

¿Porque usar SysV y no systemd?

La comparación entre **SysV init** (System V init) y **systemd** es un tema clásico en el mundo de Linux, especialmente entre quienes valoran la simplicidad y la filosofía UNIX tradicional frente a la modernización y la integración de funcionalidades. Aunque **systemd** es hoy el sistema de inicio predeterminado en la mayoría de las distribuciones Linux, **SysV init** (o sus variantes dispinibles en la distro como **OpenRC** , **runit** , etc.) sigue siendo preferido por algunos usuarios y distribuciones por varias razones.

A continuación, se presentan las **principales ventajas de SysV init frente a systemd** :

1. Simplicidad y filosofía UNIX

- **SysV init** sigue el principio UNIX de *"haz una cosa y hazla bien"* .



- Cada script de inicio es un archivo shell estándar, legible, editable y comprensible sin herramientas especiales.
- No introducir abstracciones complejas ni dependencias ocultas.

✓ **Ventaja** : Mayor transparencia y control para el administrador del sistema.

2. Menor consumo de recursos

- **SysV init** es extremadamente ligero: apenas un proceso () y scripts `shell.init`
- No incluye demonios adicionales, sockets D-Bus, registro en diario, ni servicios integrados.
- Ideal para sistemas embebidos, servidores ligeros o hardware antiguo.

✓ **Ventaja** : Menor huella en memoria y CPU, especialmente en arranque y operación mínima.

3. Facilidad de depuración y personalización

- Los scripts de inicio () son simples scripts de shell. `/etc/init.d/`
- Cualquier error es visible en la terminal o en los registros estándar del sistema.
- No se requiere aprender comandos específicos como `, , etc.systemctljournalctl`

✓ **Ventaja** : Más accesible para principiantes en administración de sistemas o para entornos educativos.

4. Independencia de tecnologías modernas

- No depende de **D-Bus** , **cgroups** , **udev complejo** ni del **journal** .
- Funciona bien en entornos minimalistas o en sistemas donde se desea evitar dependencias innecesarias.
- Compatible con una amplia gama de kernels y configuraciones no estándar.

✓ **Ventaja** : Mayor portabilidad y menor acoplamiento con componentes del ecosistema moderno de Linux.

5. Control total sobre el orden de inicio

- El orden de los servicios se define explícitamente mediante enlaces simbólicos en directorios como (con prefijos y) `/etc/rc3.d/S##K##`
- No hay "magia" detrás: lo que ves es lo que obtienes.

✓ **Ventaja** : Previsibilidad absoluta en la secuencia de arranque.

6. Menor superficie de ataque

- Al no incluir múltiples demonios, enchufes y servicios integrados, reduzca los potenciales vectores de ataque.
- Ideal para sistemas de seguridad crítica o entornos con requisitos de auditoría estrictos.

✓ **Ventaja** : Mayor seguridad por simplicidad (principio de KISS).



7. Compatibilidad con distribuciones minimalistas o especializadas

- Distribuciones como **Devuan** , **Artix Linux** (con OpenRC), **Alpine Linux** (con OpenRC), o **Slackware** (con SysV puro) lo utilizan por filosofía o rendimiento.
- Permite construir sistemas desde cero sin imposiciones arquitectónicas.

✓ **Ventaja** : Alineación con filosofías de software libre y control total del sistema.

En resumen:

SysV init destaca por su **simplicidad, transparencia, bajo consumo de recursos y alineación con la filosofía UNIX clásica** , lo que lo convierte en una opción sólida para servidores ligeros, sistemas embebidos, entornos educativos o usuarios que valoran el control total sobre su sistema.

¿Porque incluimos una tienda de aplicaciones Easy-FlatPack?

Las aplicaciones **Flatpak** ofrecen una forma moderna y segura de distribuir y ejecutar software en sistemas Linux. A diferencia de los métodos tradicionales de instalación (como paquetes , o compilación desde el código fuente), Flatpak utiliza **contenedores aislados** y un sistema de permisos granular. A continuación, se detallan sus principales **ventajas** : . deb . rpm

1. Compatibilidad universal en Linux

- Flatpak funciona en **cualquier distribución Linux** que lo soporte (Ubuntu, Fedora, Debian, Arch, openSUSE, etc.).
- Los desarrolladores solo necesitan empaquetar su aplicación **una vez** , y funcionará en múltiples distribuciones sin modificaciones.
- Elimina el problema de las dependencias incompatibles entre versiones de distribuciones.

✓ **Ventaja** : "Escribe una vez, ejecuta en cualquier parte" (dentro del ecosistema Linux).

2. Aislamiento y seguridad

- Cada aplicación Flatpak se ejecuta en un **sandbox** (entorno aislado) mediante **Bubblewrap** y **namespaces** del kernel.
- Por defecto, **no tiene acceso** al sistema de archivos, la red, la cámara, el micrófono, etc., a menos que el usuario lo autorice explícitamente.
- Los permisos se gestionan de forma granular (similar a las aplicaciones móviles).

✓ **Ventaja** : Mayor seguridad frente a aplicaciones maliciosas o con errores.

3. Versiones independientes del sistema

- Las aplicaciones Flatpak incluyen **todas sus dependencias** (bibliotecas, runtimes, etc.), evitando conflictos con las versiones del sistema.



- Puedes tener **múltiples versiones** de la misma aplicación (por ejemplo, versión estable y beta) sin interferencias.
- La base del sistema permanece limpia y estable.

✓ **Ventaja** : Estabilidad del sistema operativo + flexibilidad en el software de usuario.

4. Actualizaciones independientes y atómicas

- Las aplicaciones se actualizan **por separado del sistema operativo** .
- Las actualizaciones son **atómicas** : si falla una actualización, se revierte automáticamente a la versión anterior.
- Los usuarios reciben las últimas versiones de las aplicaciones **mucho más rápido** que con los repositorios oficiales de la distro.

✓ **Ventaja** : Software siempre actualizado sin esperar a los ciclos de lanzamiento de la distribución.

5. Soporte para tiempos de ejecución compartidos

- Flatpak usa **tiempos de ejecución** (como GNOME, KDE o Freedesktop.org) que contienen bibliotecas comunes.
- Múltiples aplicaciones pueden compartir el mismo tiempo de ejecución, **ahorrando espacio en disco** .
- Los tiempos de ejecución también se actualizan de forma independiente.

✓ **Ventaja** : Eficiencia en el uso de recursos sin sacrificar aislamiento.

6. Fácil instalación y desinstalación

- Instalar una aplicación es tan simple como:
intento
1
flatpak install flathub org.mozilla.firefox
- Al desinstalar, **se eliminan todos los archivos asociados** (configuraciones, caché, etc.), evitando residuos.
- No se requieren privilegios de root para instalar aplicaciones en el usuario actual.

✓ **Ventaja** : Gestión limpia y sin "basura digital".

7. Integración con tiendas de software

- Herramienta **Easy-Flatpak** ofrecen una experiencia de usuario similar a las tiendas de aplicaciones móviles.
- Los usuarios pueden buscar, instalar y actualizar aplicaciones con interfaz gráfica.

✓ **Ventaja** : Accesibilidad para usuarios no técnicos.



8. Soporte para aplicaciones propietarias y de terceros

- Ideal para distribuir software que no está en los repositorios oficiales (por ejemplo, **Spotify** , **Discord** , **Visual Studio Code** , **Steam** , etc.).
- Los desarrolladores pueden publicar directamente en Flathub sin depender de los mantenedores de cada distribución.

✓ **Ventaja** : Mayor disponibilidad de software de calidad en Linux.

Consideraciones (no son desventajas, pero sí puntos a tener en cuenta):

- **Tamaño de descarga** : Al incluir dependencias, los paquetes Flatpak suelen ser más grandes que los paquetes tradicionales.
- **Ligero retraso en el arranque** : El sandbox puede agregar unos pocos milisegundos al inicio (casi imperceptible en hardware moderno).
- **Duplicación de bibliotecas** : Si ya tienes las mismas bibliotecas en el sistema, se duplican (aunque los tiempos de ejecución mitiguen esto). Aunque este hecho, no necesariamente es una contra. Ya que si tu sistema operativo no es muy actual, con las librerías más actualizadas de flatpack funcionará la aplicación, que si dependiera de las de tu sistema quizá no la podrías utilizar hasta actualizarlas y esto no siempre es posible.

Conclusión:

Flatpak es una solución robusta, segura y versátil para distribuir e instalar aplicaciones y mantenerlas actualizadas a la última versión en Linux , especialmente valiosa en un ecosistema fragmentado. Ofrece un equilibrio entre **seguridad, compatibilidad, facilidad de uso y control del usuario** , lo que lo convierte en una de las mejores opciones actuales para software de escritorio en

🌐 **Repositorio principal** : <https://flathub.org>

¿Porque usamos LibreWolf browser?

LibreWolf es un navegador web basado en **Firefox** , diseñado específicamente para ofrecer **máxima privacidad, seguridad y rendimiento** desde el primer momento, sin necesidad de configuraciones manuales complejas. Es una excelente opción para usuarios que valoran su anonimato en línea, la protección contra rastreo y la reducción de la huella digital.

A continuación, se detallan las **principales ventajas de usar LibreWolf** :

1. Privacidad reforzada por defecto

- Viene con una **configuración de privacidad extremadamente estricta** desde la instalación.
- Desactiva funciones de Firefox que pueden comprometer la privacidad, como:
 - Telemetría y recopilación de datos.



- Sugerencias de búsqueda.
- Servicios de ubicación.
- WebRTC (que puede filtrar tu IP real).
- Huella digital (huella digital del navegador).
- Usa **Enhanced Tracking Protection (ETP)** en modo "Estricto" + bloqueo adicional mediante reglas personalizadas.

✓ **Ventaja** : No necesitas ser experto en privacidad: todo está listo desde el inicio.

2. Seguridad mejorada

- Incluye **endurecimiento** (refuerzo de seguridad) a nivel del navegador:
 - Configuración segura de TLS/SSL.
 - Desactivación de protocolos y cifrados inseguros.
 - Protección contra ataques de fuga de DNS.
 - Integración con **uBlock Origin** y **uMatrix** (o alternativas) para bloquear scripts, anuncios y rastreadores.
- Actualizaciones frecuentes de seguridad, sincronizadas con las versiones estables de Firefox.

✓ **Ventaja** : Menor riesgo de exploits, phishing y vigilancia en línea.

3. Menor huella digital

- Implementa técnicas avanzadas para **dificultar la toma de huellas dactilares** :
 - Bloqueo o limitación de API que revelan información del sistema (como lienzo, WebGL, contexto de audio, etc.).
 - Normalización de cabeceras HTTP y propiedades del navegador.
 - Opciones para bloquear fuentes personalizadas y otros vectores de identificación.
- Esto hace que tu navegador se vea **igual al de millas de otros usuarios de LibreWolf** , dificultando tu identificación única.

✓ **Ventaja** : Mayor anonimato frente a anunciantes, gobiernos y plataformas de rastreo.

4. Bloqueo integrado de contenido no deseado

- Incluye por defecto extensiones y filtros como:
 - **uBlock Origin** (bloqueador de anuncios y rastreadores).
 - Listas de filtros actualizadas (EasyList, EasyPrivacy, etc.).
 - Bloqueo de scripts de terceros (opcional, configurable).
- Reduce la carga de páginas, mejora el rendimiento y evita malware publicitario.

✓ **Ventaja** : Navegación más rápida, limpia y segura.

5. Basado en Firefox (código abierto y confiable)

- LibreWolf **no es un navegador desde cero** , sino una **versión modificada de Firefox** , que es:
 - De código abierto.



- Auditado por la comunidad.
- Compatible con estándares web.
- Hereda la estabilidad, rendimiento y compatibilidad de Firefox, pero sin sus compromisos con la privacidad.

✓ **Ventaja** : Confianza en una base sólida, sin renunciar a funcionalidades web modernas.

6. Actualizaciones automáticas y mantenimiento activo

- El equipo de LibreWolf lanza actualizaciones **cada pocas semanas** , incluyendo:
 - Parches de seguridad.
 - Mejoras en la configuración de privacidad.
 - Actualizaciones del motor de Firefox.
- Disponible para **Windows y Linux** (no para macOS actualmente).

✓ **Ventaja** : Siempre al día sin esfuerzo del usuario.

7. Ideal para usuarios de Tor o redes privadas

- Aunque **no es Tor Browser** , su configuración antihuellas lo hace una buena alternativa para la navegación anónima ligera.
- Se integra bien con **proxies, VPN** y otros servicios de privacidad.

✓ **Ventaja** : Complemento ideal para una estrategia integral de privacidad.

8. Transparencia y comunidad

- Todo el código de configuración y parches está disponible en [GitHub](#).
- Desarrollado de forma abierta, con documentación clara sobre cada cambio de privacidad.

✓ **Ventaja** : Puedes verificar exactamente qué hace el navegador.

¿Para quién es ideal LibreWolf?

- Usuarios preocupados por la **privacidad en línea** .
- Periodistas, activistas o personas en entornos de alta vigilancia.
- Cualquiera que quiera **reemplazar Chrome/Edge** sin sacrificar funcionalidad.
- Usuarios técnicos y no técnicos que buscan una solución "todo en uno".

Estas son algunas razones por las que la experiencia de usuario con Vendefoul Wolf será optima, sumando que podrá disponer de cientos de aplicaciones en formato flatpak, personalizar su desktop a sus gustos, le hacen ser la opción más atractiva para que su ordenador funcione rápido y flúidamente. Esperamos que nos recomiende a todos sus amigos y familiares. Ya que el futuro de la comunidad esta en manos de sus miembros y usuarios.



¿Porque usamos Xlibre y no Wayland?

En **Vendefoul Wolf** es muy sencillo migrar a **Xlibre** desde **X11** (por defecto) para ello disponemos de la aplicación “**CambiaX**” para en pocos clic lograrlo.

Usamos **Xlibre** porque no es “**X11 anticuado**”: es una *re-fundación técnica y filosófica* del servidor X, que preserva sus ventajas estratégicas (flexibilidad, interoperabilidad, control) mientras elimina deuda técnica y corrupción organizativa.

Frente a Wayland — que apuesta por simplicidad, seguridad y rendimiento en hardware moderno

—, **Xlibre es la opción racional si valoras:**

- el control total del sistema gráfico,
- compatibilidad a largo plazo,
- neutralidad técnica y política,
- soporte para hardware heterogéneo o legacy.

Transparencia, gobernanza comunitaria y neutralidad ideológica

- Según su manifiesto, Xlibre rechaza políticas de "DEI" (Diversity, Equity, Inclusion) impuestas, priorizando mérito técnico y apertura sin filtros ideológicos.
- Se presenta como resistente a la influencia de *BigTech* (especialmente Red Hat / IBM / Microsoft), que — según argumentan — promueven Wayland para consolidar plataformas controladas (como GNOME Shell en mutter/kwin, o ChromeOS/Fuchsia).
- El desarrollo es abierto, en GitHub, con drivers mantenidos activamente (¡más de 40 drivers listados y versionados!).

Mayor estabilidad en setups complejos (multi-GPU, NVIDIA propietario)

- Aunque NVIDIA sigue rezagado en soporte ABI (como señala el README), Xlibre ofrece workarounds reales:
 - `Option "IgnoreABI" "1"` permite usar drivers propietarios sin recompilar.
 - En Wayland, el soporte de NVIDIA aún es frágil en entornos multi-monitor, HDR, o con optimus (aunque mejora versión a versión).
- Xlibre permite mezclar drivers libres y propietarios con mayor flexibilidad que los compositores Wayland (que dependen de buffers DMA-BUF compartidos y protocolos específicos).

Mejoras internas respecto a Xorg (¡no es solo "X11 viejo")

- “*Lots of code cleanups and enhanced functionality*”:
 - Eliminación de código muerto, deprecado y vulnerable.
 - ABI actualizada (lo que permite modernizar sin arrastrar deudas técnicas).
 - Mejor integración con sistemas modernos (systemd, logind) *sin sacrificar el modelo clásico*.
- Esencialmente: **lo mejor de X11, sin la inercia burocrática de freedesktop.org**.

✓ Ventajas de Xlibre frente a Wayland

1. Compatibilidad total y nativa con X11

- Ejecuta aplicaciones, herramientas y scripts X11 *sin capas intermedias* (como XWayland).
- Herramientas como `xdotool`, `x11vnc`, `xbindkeys`, `synergy`, etc., funcionan sin restricciones.

2. Soporte amplio y activo para hardware antiguo y drivers abandonados

- Mantiene y actualiza +40 drivers (incluyendo `sis`, `mach64`, `trident`, `voodoo`, `s3virge`, etc.), muchos de los cuales están muertos en Xorg y no tienen equivalente en Wayland.
- Ideal para sistemas embebidos, retrocomputación, hardware industrial o legacy.

3. Redirección gráfica remota robusta y madura

- `ssh -X`, `XDMCP`, `x2go`, `NX`, `VNC` funcionan *de forma nativa y estable*.
- Wayland carece de soporte nativo; soluciones alternativas (`waypipe`, `PipeWire` `remoting`) son inmaduras o limitadas.

4. Control total y flexibilidad del sistema gráfico

- Permite automatización avanzada, inyección de eventos, manipulación de ventanas, captura selectiva, etc.
- Wayland *diseñado para limitar esto* por razones de seguridad — útil en escritorios controlados, pero restrictivo para casos avanzados.

5. Neutralidad técnica y gobernanza comunitaria

- Proyecto independiente, sin influencia de *BigTech* (Red Hat, IBM, Microsoft).
- Rechaza políticas de "DEI" y prioriza mérito técnico y apertura sin ideología.
- Inclusivo por conducta (trato respetuoso), no por identidad.

6. Mejoras técnicas sobre Xorg (no es solo un fork estático)

- Limpieza de código obsoleto/vulnerable.
- ABI modernizada → base para evolución futura.
- Compatible con `systemd/logind`, pero sin sacrificar el modelo cliente-servidor clásico.

7. Mayor estabilidad con drivers propietarios (p. ej. NVIDIA)

- Se puede forzar compatibilidad con `Option "IgnoreABI" "1"`.
- Wayland + NVIDIA sigue siendo frágil en configuraciones complejas (multi-monitor, HDR, Optimus).